#### 1.2.8 ESTÁGIO PROBATÓRIO – PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

**CONCEITO:** É o período de 36 (trinta e seis) meses, a partir da data de efetivo exercício em que a aptidão e capacidade do servidor serão objeto de avaliação para o desempenho do cargo, observados os seguinte fatores: assiduidade; disciplina; capacidade de iniciativa; produtividade; responsabilidade.

**UNIDADE RESPONSÁVEL:** Pró-Reitoria de Administração/PRAD, Diretoria de Administração de Pessoal/DAP.

**LEGISLAÇÃO:** Lei nº 8.112/1990; Resolução nº 065/2008/CONSAD/UNIR, Resolução 189/CONSAD/.2017,NotaTécnica118/2015/CGNOR/DENOP/SEGEP/MP

#### REQUISITOS PARA APROVAÇÃO:

1. Obtenção na avaliação de desempenho em estágio probatório, como resultado final, de média igual ou superior a 7,0 (sete) pontos.

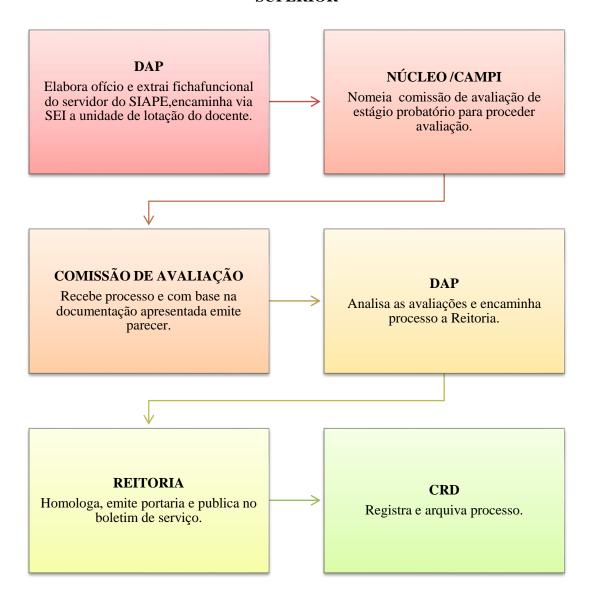
#### **PROCEDIMENTO:**

- 1 A Diretoria de Administração de Pessoal elabora ofício, juntamente com a ficha funcional (extraída do SIAPE) formaliza o processo, com posterior envio via SEI ao Núcleo ou Campus ao qual o servidor está vinculado;
- 2 A Diretoria do Núcleo ou Campus nomeia e comissão de avaliação e encaminha o processo à Comissão.
- 3 Para avaliação do estágio probatório, a direção do Campus ou núcleo nomeará uma Comissão de Avaliação, composta por 03 (três) membros do quadro efetivo da Universidade, de classe igual ou superior a do avaliado.
- 4 O processo de avaliação de desempenho em estágio probatório será realizado em três etapas. A primeira avaliação ocorrerá no 12° mês, a segunda no 24° mês e a terceira no 32° mês de efetivo exercício.
- 5 A Comissão de Avaliação no 12º mês de efetivo exercício do docente fará a aplicação do formulário de avaliação do docente e formulário de avaliação discente, sendo que deste último extrairá a média. A documentação deverá ser anexada ao processo juntamente com o Memorial Descritivo do Avaliado; Plano anual de trabalho e Relatório emitido pela Comissão Avaliadora. Ao final de cada avaliação parcial, a Comissão de Avaliação apresentará relatório com parecer conclusivo ao conselho de Campus ou núcleo do avaliado.
- 6 Ao final da terceira etapa de avaliação, a Comissão emitirá parecer quantitativo e qualitativo indicando, de forma conclusiva, pela aprovação ou reprovação do docente no Estágio Probatório.
- 7 O Processo de Avaliação do servidor docente, com o parecer final da Comissão de Avaliação será analisado pelo Conselho de Campus ou Núcleo do avaliado, e encaminhado à DAP.
- 8 Será considerado aprovado na avaliação de desempenho em estágio probatório o servidor que obtiver, como resultado final, média igual ou superior a 7,0 (sete) pontos.
- 9 A DAP analisa as avaliações e as notas a fim de verificar o atingimento da nota mínima e encaminha o processo à Reitoria.
- 10 A Reitoria homologa as avaliações, autoriza expedição de Portaria e publica-se no Boletim de Serviço. Encaminha o processo à Coordenadoria de Registro e Documentos-CRD para arquivamento do processo no Assentamento Funcional Digital.

### **OBSERVAÇÕES:**

- ➤ O servidor nomeado para o cargo de provimento efetivo ficará sujeito ao Estágio Probatório por período de 36 (trinta e seis) meses, a partir da data de início do efetivo exercício.
- ➤ Os processos serão iniciados pela Diretoria de Recursos Humanos, que encaminhará a documentação à direção do Campus ou núcleo do avaliado, para proceder a avaliação.
- ➤ O servidor não aprovado na avaliação em estágio probatório será exonerado do cargo, observando o disposto no parágrafo segundo de Art. 20 da Lei nº 8.112/90, assegurado o seu direito de ampla defesa.
- ➤ Os membros da Comissão de Avaliação terão exercício de 02 (dois) anos, e terão seus nomes homologados pelo conselho de Campus ou núcleo respectivo.
- ➤ Em caso de impedimento de qualquer membro da Comissão, por motivo justificado, será procedida a sua substituição.
- A avaliação de desempenho de servidor docente será através dos seguintes instrumentos: Memorial Descritivo do Avaliado; Plano anual de trabalho; Média das Avaliações Discentes; Formulário para Avaliação de Docente, a ser preenchido pela Comissão Avaliadora; Relatório emitido pela Comissão Avaliadora (anexos Resolução nº 0189/CONSAD).
- A avaliação de desempenho será realizada por uma Comissão permanente de três professores, de classe superior ou igual a do avaliado, nomeada pelo diretor do Campus ou núcleo.
- A comissão buscará junto ao departamento de atuação do professor as informações sobre assiduidade, disciplina e desempenho didático, evidenciadas no desenvolvimento de suas atividades, bem como valer-se de outros indicadores que julgar necessários para elaborar o relatório com parecer conclusivo.
- A comissão poderá requisitar à chefia de departamento, à direção do Campus ao núcleo, aos setores responsáveis pela pesquisa e pela extensão, aos membros do conselho departamental de lotação do docente e aos técnicos administrativos, informações para o preenchimento do Formulário para a Avaliação do Docente, e todas as informações solicitadas deverão ser anexadas ao Relatório Final.
- A avaliação incidirá sobre a qualidade do plano anual de trabalho do avaliado, sobre as atividades arroladas no memorial descritivo, sobre a avaliação discente e nos quesitos do Formulário para Avaliação de Docente (Anexo IV), seguindo os critérios: para a análise do Memorial Descritivo do avaliado, a Comissão de Avaliação deverá observar a metodologia, a produtividade, a pertinência, a clareza e a precisão das informações. À análise do memorial Descrito será atribuída nota de 0 (zero) a 10 (dez) e peso 1 (um); para a análise do Plano Anual de Trabalho será atribuída nota de 0 (zero) a 10 (dez) e peso 1 (um); à Avaliação Discente (Anexo III) será atribuída nota de 0 (zero) a 10 (dez) e peso 1 (um); ao Formulário para Avaliação de Docente será atribuída nota de 0 (zero) a 10 (dez) e peso 1 (um). Cada etapa de avaliação terá uma média final ponderada.
- A avaliação final será a média das 03 (três) avaliações.
- ➤ Ao final de cada avaliação parcial, a Comissão de Avaliação apresentará relatório com parecer conclusivo ao conselho de Campus ou núcleo do avaliado.
- ➤ Ao final da terceira etapa de avaliação, a Comissão emitirá parecer quantitativo e qualitativo indicando, de forma conclusiva, pela aprovação ou reprovação do docente no Estágio Probatório.
- Ficará suspenso durante as licenças e afastamentos abaixo indicados: licença por motivo de doença em pessoa da família superior a 30 dias no período de doze meses; licença não remunerada por motivo do afastamento do cônjuge; participação em curso de formação decorrente de aprovação em concurso para outro cargo na administração pública federal; licença para atividade política. Nota Técnica 118/2015/CGNOR/DENOP/SEGEP/MP.

## PROCEDIMENTO 61 - ESTÁGIO PROBATÓRIO – PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR



# FORMULÁRIO 70 - ESTÁGIO PROBATÓRIO PLANO ANUAL DE ATIVIDADE DOCENTE

ANO: DO	CENTE:											
CURSO:DO			DEP	ARTAMI	EΝΊ	ГО:						
CAMPUS									_			
Titulação: ( )GRAD. ( ) Regime de Trabalho: ( ) D Classe: ( ) AUX. ( ) Turno de Trabalho: ( ) Mar	ESP. () ME () 40 horas ASS. () A	MEST. ADJ. Vespert	) ( (ino	( ) Dr. ( ) 20 hor ( ) OUTR ( ) Noturn	as O							
( ) Docente de outra Institu				)1100011	10							
1. ATIVIDADE DE ENSIN 1.1. MINISTRAÇÃO DE A		ÃO										
NOME DAS DISCIPLI GRADUAÇÃO			HOF	RÁRIO			CRÉ	D.	Perí	odo	)	
2. ATIVIDADES DE ENS	INO DÓS CDA	DIIAC	IÃO									
2. ATIVIDADES DE ENS 2.1. MINISTRAÇÃO DE A NOME DAS DISCIPLI	AULAS	,		RÁRIO		T	CRÉ	D.	Sem	esti	·e.	
GRADUAÇÃO									Sem			
3. ORIENTAÇÕES				T								
NOME DO ALUNO OF	RIENTADO	TCC		ESP.		PIBIC	-	N° H ₁		as Semanais 4		
								1	2	- 3	3	4
4. PROJETO DE PESQUIS												
TÍTULO	Tipo de atua - Coordenade - Membro	or	ÓRG/ Finan	ÃO ciador		ício: ês/Ano		érmi Iês/A			Hor man	
5. PROJETOS DE EXTEN					1						ı	
TÍTULO	Tipo de at - Coorden - Membro	ador		RGÃO nanciador		Início: Mês/A			rmino es/And			Horas nanais

Especificação do cargo ou função	0	Nº Portaria ou Ordem de Serviço		DATA		Nº Horas Semanais	
7. COORDENAÇÃO DE EVENT	ΓOS	1			1		<b>.</b>
Especificação da função		N° Portari Serviço		ria ou Ordem de		ТА	Nº Horas Semanais
8. PARTICIPAÇÃO EM EVENT	'OS				I		1
Especificação do evento	Justificativa		Órgão	Financia	dor	Data	Nº Horas
9. ATIVIDADES DE QUALIFIC	LACÃO						
Especificação do curso		NÍVEL		INÍCIO		TÉRM PREV	
NOME DAS DISCIPLINAS	LOCAL	N° DE H	IORAS	SEMAN	AIS	CRÉD	ITO
10. PRODUÇÃO CIENTÍFICA							
PUBLICAÇÃO (Projetos em andamento)	Artigo	(	Capítul	lo de livro	1	Livro,	etc.
11. OBSERVAÇÕES							
						Doto	
						Data: _	//

Assinatura do Chefe do Departamento

Assinatura do Professor

223

## FORMULÁRIO 71 - ESTÁGIO PROBATÓRIO - FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DISCENTE

DICEITE	
IPLINA:	
FESSOR:	
Conceitos	
Notas de 1 a 10	
Notas de 1 a 10	
1. O relacionamento Professor-Aluno pode ser considerado:	
2. A presença do professor às aulas programadas de acordo com o calendário foi:	
3. A capacidade de comunicação do Professor foi:	
4. A maneira como o Professor responde às perguntas pode ser considerada:	
5. O aproveitamento do tempo de aula pelo Professor foi:	
5. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram:	
7. O conhecimento do assunto demonstrado pelo Professor foi:	
B. A consistência, a pertinência e o grau de atualização das informações veiculadas pe	lo
Professor foram:	
9. A preocupação em nortear a aplicação da disciplina na formação profissional do alu	no
foi:	
10. O estímulo do professor ao desenvolvimento do pensamento crítico do aluno foi:	
11. Os objetivos da disciplina foram atingidos na proporção de:	
12. A sequência dos conteúdos da disciplina e o tempo despendido para cada tópico	ot
programa se apresentaram de modo:	
13.A forma como foi ministrada a disciplina pode ser considerada:	
14. O tempo investido em exercícios e trabalhos práticos na disciplina foi:	
15. O modo como o sistema de avaliação adotado na disciplina mede o real conhecimen	to
do conteúdo pelo aluno pode ser considerado:	
16. Comparados com a matéria dada, os itens cobrados nas avaliações foram:	
17. Quanto ao cumprimento do horário e das atividades discentes a postura do professor pode s	er

18. O interesse do professor em resolver eventuais problemas de relacionamento pode ser

19. A disponibilidade e o interesse do professor para atendimento aos alunos fora do horário

considerada:

da aula pode ser avaliado como:

### FORMULÁRIO 72 - ESTÁGIO PROBATÓRIO - FORMULÁRIO PARA AVALIAÇÃO

DOCENTE:	
DEPARTAMENTO:	
CAMPUS:	
PERÍODO DE AVALIAÇÃO:	

Este formulário consiste de um questionário contendo os fatores a serem avaliados, de acordo com o artigo 20 da Lei nº 8.112/90, com base na: assiduidade, disciplina, capacidade de iniciativa, produtividade e responsabilidade.

- 1. O Formulário de Avaliação contêm 20 questões, com escala de pontuação, para a verificação do desempenho do docente.
- 2. Cada questão terá apenas uma resposta.
- 3. Após assinaladas todas as questões, a Comissão de Avaliação fará a média da pontuação (soma total da pontuação, dividida pelo número de questões).

1. Cumpriu o Plano Anual de trabalho?

a) Totalmente	10 pontos
b) Parcialmente	05 pontos
c) Não cumpriu	00 pontos

#### 2. Assiduidade

2.1. Frequência relacionada à sala de aula

a) Não costuma faltar	10 pontos
b) Raramente falta ao trabalho	08 pontos
c) Falta frequentemente com justificativa	04 pontos
d) Falta frequentemente sem justificativa	00 pontos

## 2.2. Frequência relacionada às demais atividades universitárias (reuniões de departamento, de planejamento e de conselhos, seminários, eventos, etc.)

<u></u>	
a) Não costuma faltar	10 pontos
b) Raramente falta às atividades	08 pontos
c) Falta frequentemente com justificativa	04 pontos
d) Falta frequentemente sem justificativa	00 pontos

#### 2.3. Pontualidade

a) Sempre cumpre o horário de trabalho	10 pontos
b) Raramente deixa de cumprir o horário de trabalho	08 pontos
c) Chega atrasado ao local de trabalho	05 pontos
c) Dificilmente cumpre o horário de trabalho	04 pontos
d) Não cumpre o horário de trabalho	00 pontos

#### 3. Disciplina

3.1. Observância da hierarquia

3.1. Observancia da incrarquia	
a) Sempre cumpre as normas e orientações recebidas	10 pontos
b) Raramente deixa de cumprir as normas e orientações recebidas	08 pontos
c) Atrasa a entrega de tarefas atribuídas	05 pontos
d) Reage negativamente às normas e orientações recebidas	02 pontos
e) Não cumpre as normas e orientações recebidas	00 pontos

3.2. Capacidade de trabalho em equipe

_	12. Cupucidude de trabamo em equipe						
	a) O docente é capaz de trabalhar em equipe	10 pontos					
	b) O docente mantém relações amistosas e de alto nível no convívio da universidade	10 pontos					
	c) O docente não se integra à equipe de trabalho	00 pontos					
	d) O docente é problemático e não trata os colegas com respeito e dignidade	00 pontos					

3.3. Relacionamento com o público interno e externo

a) O docente trata a todos com cortesia e educação	10 pontos			
b) O docente nem sempre é receptivo às informações solicitadas				
c) O docente não se empenha em responder a informações solicitadas				
d) O docente tem temperamento explosivo, demonstrando ser impaciente e				
descortês	_			

3.4. Receptividade a críticas

- <u> </u>	
a) O docente é receptivo a críticas, procura acatá-las e modificar-se	10 pontos
b) O docente é receptivo a críticas, mas não as utiliza para aprimorar suas ati-	vidades 06 pontos
e relações profissionais	
c) O docente mostra-se indiferente às críticas	00 pontos
d) O docente não gosta de ser criticado e revolta-se quando isto ocorre	00 pontos

### 4. Capacidade de iniciativa

#### 4.1. Iniciativa

a) sempre inicia ações necessárias ao bom desenvolvimento do trabalho na falta de	10 pontos
instruções detalhadas por parte da chefia.	
b) com frequência inicia ações na falta de orientações detalhadas pela chefia.	08 pontos
c) raramente inicia ações na falta de orientações detalhadas pela chefia.	04 pontos
d) na falta de orientações detalhada pela chefia, não inicia ações necessárias ao bom	00 pontos
desenvolvimento do trabalho.	

#### 4.2. Interesse

a) O docente sempre demonstra interesse pelo funcionamento da universidade,	10 pontos
apresentando ideias e sugestões	
b) O docente demonstra interesse pelo funcionamento da universidade mas não	06 pontos
procura apresentar ideias e sugestões	
c) O docente demonstra indiferença ao funcionamento da universidade	03 pontos
d) O docente não demonstra interesse pelo funcionamento da universidade	00 pontos

#### 5. Produtividade

#### 5.1. Relacionamento

a) O docente trabalha em harmonia com a comunidade universitária	10 pontos
b) O docente raramente entra em atritos com a comunidade universitária	08 pontos
c) O docente frequentemente entra em atrito com a comunidade universitária	04 pontos
d) O docente não costuma cooperar e irrita-se com facilidade	00 pontos

#### 5.2. Comunicação

a) O docente se expressa com clareza e objetividade	10 pontos
b) O docente somente se expressa quando solicitado	08 pontos
c) O docente é confuso ao expressar suas ideias	04 pontos
d) O docente tem dificuldades em expressar suas ideias	02 pontos

#### 5.3. Conhecimento do trabalho

a) O docente tem total conhecimento de suas atribuições	10 pontos
b) O docente não tem conhecimento, mas procura informar-se de legislações	09 pontos
relacionadas a sua universidade	
c) O docente demonstra indiferença às legislações de sua universidade	00 pontos
d) O docente não tem conhecimento de suas atribuições	00 pontos

#### **5.4.** Qualidade do trabalho

a) O docente trabalha com dedicação e zelo	10 pontos
b) O trabalho do docente é considerado satisfatório	07 pontos
c) O docente é constantemente cobrado quanto à qualidade de suas atividades	04 pontos

d) O seu trabalho é confuso e de má qualidade	00 pontos
Responsabilidade 6.1. Prazos	
a) O docente cumpre suas tarefas nos prazos e condições estipulados	10 pontos
b) O docente raramente descumpre os prazos para execução ou conclusão das atividades a ele atribuídas	08 pontos
c) O docente frequentemente é cobrado quanto ao cumprimento de suas tarefas	04 pontos
d) O docente não cumpre suas tarefas nos prazos e condições estipulados	00 pontos
Material de trabalho	
a) O docente é responsável e zeloso com o material de trabalho e o patrimônio da universidade	10 pontos
b) O docente é responsável mas não procura otimizar o material de trabalho	08 pontos
c) O docente mostra indiferença quanto à preservação do patrimônio público	04 pontos
d) O docente não tem responsabilidade pelo material de trabalho e pelo patrimônio público	00 pontos
ligilo	
a) O docente guarda sigilo sobre as informações de seu trabalho	10 pontos
b) O docente raramente divulga informações confidenciais de seu trabalho	08 pontos
c) O docente frequentemente vaza informações confidenciais de seu trabalho	04 pontos
d) O docente não é confiável sobre as informações de seu trabalho	00 pontos
Comprometimento	<del>,                                      </del>
a) O docente demonstra prazer em trabalhar na instituição	10 pontos
o) O docente raramente manifesta-se negativamente com relação à instituição	08 pontos
c) O docente constantemente reclama de sua instituição	02 pontos
d) O docente demonstra desprezo por sua instituição	00 pontos
	00 pontos
d) O docente demonstra desprezo por sua instituição  Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a harmonia da universidade	00 pontos 10 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade	
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição	10 pontos 08 pontos
Ética profissional	10 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas	10 pontos 08 pontos 01 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos
Ctica profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a narmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares  a) O docente não respondeu a processo administrativo disciplinar	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a harmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares  a) O docente não respondeu a processo administrativo disciplinar  b) O docente foi arrolado em processo administrativo disciplinar e julgado	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a harmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares  a) O docente não respondeu a processo administrativo disciplinar e julgado inocente no conselho do Campus	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos 10 pontos 07 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a harmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares  a) O docente não respondeu a processo administrativo disciplinar  b) O docente foi arrolado em processo administrativo disciplinar e julgado inocente no conselho do Campus  c) O docente foi arrolado em processo administrativo disciplinar e julgado inocente foi arrolado em processo administrativo disciplinar e julgado	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos
Ética profissional  a) O docente respeita seus colegas de trabalho sempre contribuindo com a harmonia da universidade  b) O docente raramente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  c) O docente constantemente desrespeita seus colegas de trabalho e sua instituição  d) O docente não zela pela harmonia e frequentemente estimula conflitos entre seus colegas  d) O docente é desrespeitoso com os colegas de trabalho e sua instituição  Processos administrativos disciplinares  a) O docente não respondeu a processo administrativo disciplinar  b) O docente foi arrolado em processo administrativo disciplinar e julgado	10 pontos 08 pontos 01 pontos 00 pontos 00 pontos 10 pontos 07 pontos

Data:/	
--------	--

Média da Avaliação = \_\_\_\_\_

Comissão de Avaliação